



Le Monde  
des ados



madmagz  
éducation

---

# CHASSE AUX FAUSSES INFORMATIONS

## Comprendre et débattre

---

**Madmagz, Le Monde des ados et Moonkeys** ont travaillé ensemble afin de proposer un kit pédagogique pour traiter le thème phare de ces dernières années “Les fausses informations”.

# INTRODUCTION

Madmagz, Le Monde des ados et Moonkeys ont travaillé ensemble afin de proposer un kit pédagogique pour traiter le thème phare de ces dernières années "Les fausses informations".

Ce guide a été construit afin de vous accompagner dans la chasse à ces fausses informations. Il explique le traitement d'une information, de sa construction à sa diffusion.

Pour cela, il est structuré comme suit :

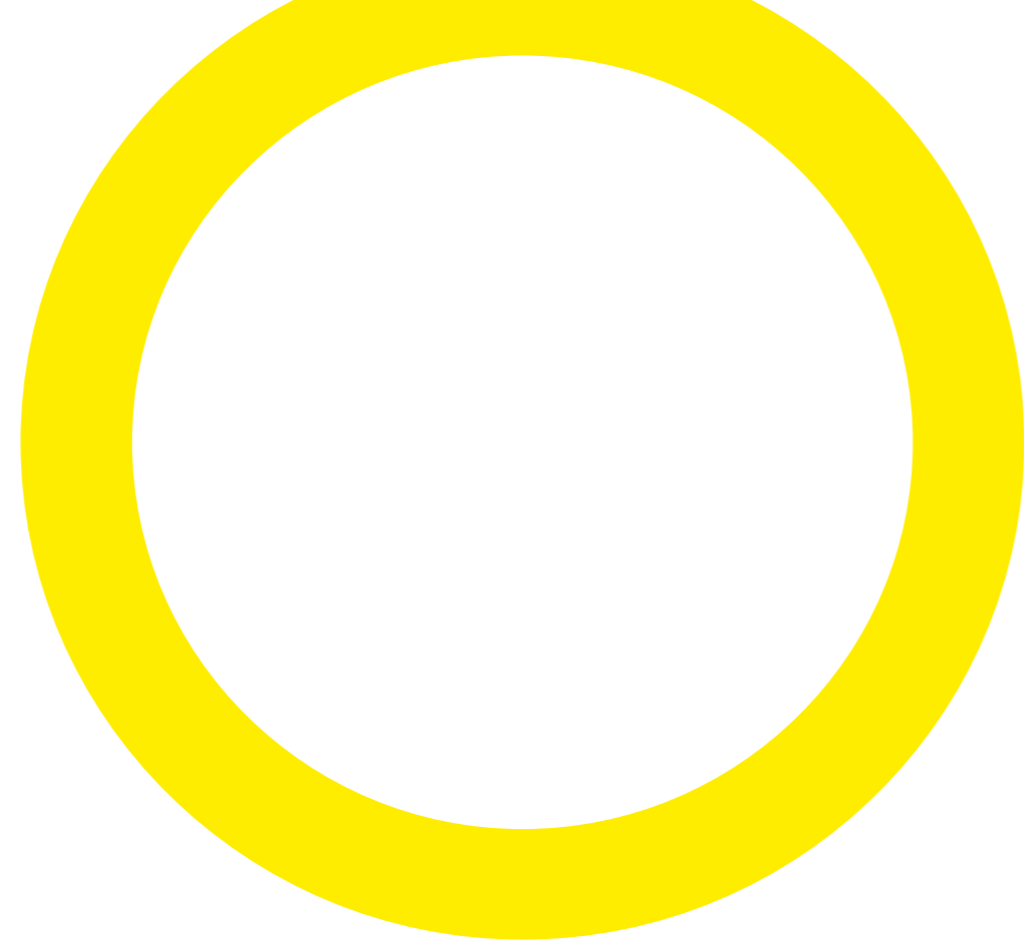
- Ce document pour comprendre et débattre
- La maquette dédiée Madmagz avec des propositions d'activités

**Bonne chasse à tous !**



edito

01



02

# COMMENT CONSTRUIT-ON L'INFORMATION

**Alors comme ça les Américains ne seraient jamais allés sur la Lune ? Vraiment ?** Les théories abondent, justifiant de différentes manières cette idée: de l'ombre du drapeau prétendument inexistante en passant par ce qu'on imagine son flottement au vent. De ces points, pourtant facilement démontables si l'on veut bien creuser un peu, naît la théorie du complot. **Et 16% des Français adhèrent** d'ailleurs à celle-ci(1). De la même manière qu'un certain nombre de gens, en France et ailleurs, pensent que la Terre est plate.

**Et ces idées trouvent aujourd'hui une caisse de résonance inédite: les réseaux sociaux.** Facebook et Google ont souvent été pointés du doigt pour avoir amplifié la diffusion de fausses informations et d'une certaine manière avoir participé à l'élection de Donald Trump aux Etats-Unis. Aujourd'hui il n'a jamais été aussi facile de relayer une information. Un clic, une pression de doigt et voilà ! Evidemment si internet et les réseaux sociaux sont un formidable vecteur d'information, ils n'en représentent pas moins un point de vigilance. Car aujourd'hui tout le monde peut être diffuseur d'informations, mais aussi créateur.

On parle depuis quelques années de "fake

news", terme emprunté à l'anglais, pour qualifier les fausses informations. D'autres préfèrent parler d'"infox" (combinaison des mots info et intox) mais dans tous les cas le problème est bien réel. Bien réel car la propagation de "fake news" peut avoir des implications sur notre quotidien et nos modes de vie en s'immisçant par exemple dans les campagnes électorales. Bien réel aussi car souvent ces fausses informations peuvent propager la peur ... et la peur de l'autre. **Comme tout le monde**, nous modifions notre comportement sur la base des informations que nous recevons. Et si elles sont fausses, les conséquences peuvent être sérieuses.

**En 2020, distinguer le vrai du faux et prendre du recul face au flot constant d'information est donc devenu un enjeu majeur pour la société et les individus.**

Au travers de ce document ludique nous espérons que tu apprendras à prendre du recul et exercer un regard critique en échangeant les points de vue. Nous l'avons parsemé d'un peu de théorie, mais surtout beaucoup de pratique et d'occasions de débattre avec tes camarades, alors amuse-toi bien à débusquer les "fake news" !

Dans le dictionnaire Larousse on trouve la définition suivante de l'information : **"Tout événement, tout fait, tout jugement porté à la connaissance d'un public plus ou moins large, sous forme d'images, de textes, de discours, de sons."** Cette définition est plutôt large et l'on comprend que l'information est multiple. D'une nouvelle plutôt anodine informant ses proches de son arrivée pour le week end à la couverture des incendies qui ont ravagé l'Australie récemment, il y a un monde. Pourtant toutes les deux sont bien des informations.

Evidemment on ne construit pas la seconde comme la première. Quand une information a vocation à être relayée auprès d'un public large elle doit répondre à certaines exigences, la première étant: cette information est-elle utile, **intéressante pour mon lectorat** ? En effet, une information s'adresse à un certain public: le lectorat (ou l'audience). Il faut donc que le sujet intéresse ce public.

**Il faut ensuite que l'article amène une information nouvelle et de qualité.** Nous y voilà donc: comment juger de la qualité d'une information ou d'un article ? Bien sur, il faut qu'il soit bien écrit mais au-delà de ça, le travail du journaliste s'apparente à un vrai travail d'enquêteur ou de détective. L'écriture journalistique n'est pas la même que celle d'un romancier. Le/la journaliste se doit

d'apporter des faits objectifs.

**Il s'appuie sur ce qu'on appelle les "5 W" qui viennent de l'anglais:**

**What ? Quoi ?  
When ? Quand ?  
Who ? Qui ?  
Where ? Où ?  
Why ? Pourquoi ?**

En général une information sérieuse en provenance d'une source crédible sera construite en balayant ces 5 points. Pour t'assurer de la fiabilité d'une info, tu dois aussi te poser les questions suivantes :

**Qui est l'auteur ?  
Est-ce quelqu'un de connu, ayant autorité en la matière ?  
Est-ce signé ?  
De quel média/source provient l'information ?  
Est-ce un organisme indépendant ?  
Est-ce objectif ? Ou au contraire plutôt subjectif ?  
Expose-t-on des faits ou est-ce une rumeur ?  
L'information est-elle de bonne qualité ?  
Cite-t-on par exemple des sources ?**

Et si veux aller plus loin, tu peux aussi utiliser des sites de "fact checking" ("vérification des faits" en anglais). Ce sont des sites qui te donnent des informations sur la fiabilité des sources. Le plus usité est le Decodex en partenariat avec le journal Le Monde <https://www.lemonde.fr/verification/>

\*\*\*\*\*

**À débattre  
#1**

**Y a-t-il des rumeurs autour de vous ?**

**Faut-il y croire ?**

**Qu'est-ce qui distingue une rumeur d'une vraie information ?**

\*\*\*\*\*

Source: BDM Media - Etude : Les Français et leur consommation de l'information en 2018

# 03

## COMMENT L'INFORMATION SE DIFFUSE-T-ELLE ?

**Nous sommes de plus en plus exposés à un flot ininterrompu de nouvelles et d'actualités. Réfléchis aux dernières informations que tu as reçues ? Était-ce en regardant la télé ? En consultant les réseaux sociaux ? En lisant un journal ou magazine ? Simplement en écoutant ou participant à une conversation ?** Tu as compris: l'information se diffuse de plein de manières différentes, plus ou moins formelles. Cela peut venir d'une source connue telle qu'un journal, mais aussi d'une personnalité ou encore tes amis ou ta famille.

Si la télévision reste encore le premier média d'information en France (toutes tranches d'âge confondues), internet prend de plus en plus d'importance et notamment les réseaux sociaux. Ainsi **36% des Français** utilisent les réseaux sociaux pour s'informer alors que la presse perd du terrain: ils ne sont plus que **20%** à déclarer s'informer par ce biais (1). En revanche, les Français font plus confiance aux grands titres de presse - **Le Monde ou Le Figaro par exemple** - pour la fiabilité de leurs informations plutôt que les réseaux sociaux.

**L'importance croissante d'internet et des réseaux sociaux** amène un autre enjeu: la vitesse de diffusion de l'information. Il est

**facile de comprendre** que l'information se diffuse très rapidement dès lors qu'il nous est extrêmement facile de la partager. Mais cela nous laisse-t-il le temps d'analyser la qualité de l'information ? De prendre le recul nécessaire avant de cliquer sur "partager" ou "faire suivre" ? Par exemple certaines informations à caractère sensationnel vont devenir virales, c'est à dire qu'elles vont s'appuyer sur ceux qui reçoivent cette information pour la transmettre à nouveau et ainsi de suite. L'information prenant alors de l'ampleur, elle peut alors également devenir plus crédible pour un large public même si au départ il s'agit d'une "fake news". As-tu souvenir d'une fausse rumeur qui s'est rapidement propagée avant d'être démentie ?

**Un dernier point important sur les réseaux sociaux: la sélection d'informations qu'ils rendent visibles sur ton fil d'actualité est automatisée au travers d'un algorithme (un programme informatique).** Cet algorithme est programmé pour te montrer automatiquement des contenus qui ressemblent à ceux sur lesquels tu as déjà cliqué. Comme tu peux t'en douter cela ne favorise pas les échanges de points de vue ou les opinions contradictoires... on tend aujourd'hui plutôt à être conforté dans notre opinion.

\*\*\*\*\*

**À débattre  
#2  
Quelle est notre responsabilité dans le partage de l'information ? Sommes-nous d'ailleurs responsables ?**  
\*\*\*\*\*



# 0310

## LE RÉCHAUFFEMENT CLIMATIQUE EST UN MYTHE !

Aujourd'hui, il n'est presque plus possible de participer à un colloque consacré à l'agriculture sans que soient évoqués le réchauffement climatique et l'effet de serre. Préoccupation majeure de l'agriculteur, la question du climat suscite un intérêt évident car ses aléas ont des répercussions immédiates sur les résultats des exploitations.

Marcel Leroux, professeur en climatologie à l'université Jean Moulin de Lyon III et directeur depuis 1986 du Laboratoire de Climatologie, Risques, Environnement (CNRS), est l'auteur du premier livre de climatologie en français traduit en anglais, La Dynamique du temps et du climat

(éditions Dunod, 1996). Après la parution de The Meteorology and Climate of tropical Africa, aux Editions Springer en 2001, il a achevé son troisième ouvrage, Global Warning, myth or reality, disponible depuis décembre 2006. Pour ce climatologue iconoclaste, qui conteste la validité des modèles informatiques actuels, les variations climatiques s'expliquent tout naturellement, lorsque l'on prend en compte ce qu'il appelle les anticyclones mobiles polaires (AMP), vastes lentilles d'air glacial de 1500 mètres d'épaisseur et de 2.000 à 3.000 km de diamètre, générées quotidiennement par les pôles et se déplaçant vers l'équateur.



Un Entretien avec Marcel Leroux

Extrait de [www.agriculture-environnement.fr](http://www.agriculture-environnement.fr), 2004

### Tout le monde s'accorde à dire que la planète se réchauffe. Qu'en pensez-vous ?

En me parlant de réchauffement, vous voulez sûrement me faire peur, moi qui ai vécu 40 ans en Afrique ! Personnellement, je souhaite que la terre se réchauffe. C'est d'ailleurs la position de la Russie, qui considère qu'un réchauffement serait bénéfique. En effet, cela nous ferait faire d'immenses économies de chauffage, et donc de matières premières comme le pétrole. En outre, nous gagnerions de larges étendues de terres cultivables en direction des régions subpolaires, comme cela fut le cas dans les années 1930 à 60. A l'époque, les exploitations agricoles du nord du Canada et de la Scandinavie s'étaient en effet déplacées vers le nord. Dans les années 1970, lorsqu'il était plutôt à la mode de parler du retour du petit « âge de glace », elles ont rétrogradé vers le sud. La même chose s'est d'ailleurs produite en Afrique subsaharienne, où les éleveurs se sont d'abord déplacés vers le nord, puis sont redescendus vers le sud, lorsque la sécheresse a commencé dans les années 1970. Car lors de toute période chaude, à l'échelle paléoclimatique comme à l'échelle récente, les pluies tropicales sont plus abondantes. Ce qui veut dire que paradoxalement, si le réchauffement était effectif, la sécheresse cesserait dans le Sahel ! Mais malheureusement, ce n'est pas le cas.

### Pourquoi parle-t-on alors de réchauffement climatique ?

Parce que tout le monde accorde foi à

la courbe de température globale publiée tous les ans par l'OMM (Organisation Météorologique Mondiale) et le GIEC (Groupe intergouvernemental sur le changement climatique). Or, cette courbe n'est autre qu'une moyenne des températures mesurées dans 7.000 stations de la planète, traitées à l'Université d'East Anglia, à Londres, sous la direction de Philipp Jones. L'augmentation serait de 0,6° de 1860 à nos jours, soit la différence de température qu'on observe à l'échelle moyenne annuelle entre Nice et Marseille. Quel extraordinaire bouleversement ! Une telle valeur, donnée avec une fourchette de précision de plus ou moins 0,2° sur un siècle et demi, est ridicule, car elle est de l'ordre de la précision de la mesure. Cette courbe n'est d'ailleurs pas validée par les mesures récentes effectuées par les capteurs de satellites qui, depuis 1978, ne montrent au contraire aucune évolution notable, pas plus que les mesures issues de millions de radio-sondages. En outre, comment parler de moyenne à l'échelle globale en mélangeant des températures marines, continentales, urbaines et surtout des températures de régions qui se refroidissent alors que d'autres se réchauffent ? Par exemple, l'Arctique occidental (au nord du Canada) se refroidit, alors que l'Arctique au nord de la mer de Norvège se réchauffe.

### Que fait-donc alors vraiment l'Arctique ?

On ne peut pas du tout dire avec certitude que la terre se réchauffe.

# 06

# ANIMATION DÉBAT

\*\*\*\*\*

À débattre #3 - Le réchauffement climatique: mythe ou réalité ?

Sur la base de l'article précédent et plus largement.

En groupes, les participants se divisent en 2 équipes: les "complotistes" et les "décodeurs".

"Complotistes" : listez tous les arguments pour faire adhérer à votre théorie.

"Décodeurs:" lister tous les arguments pour contrer cette théorie.

Echangez ensuite vos points de vue (dans le calme et le respect des autres bien sur !)

Ensemble, on résume:

Comment les complotistes s'y prennent-ils ?

Est-ce difficile d'argumenter contre ?

Comment s'y prendre ?

\*\*\*\*\*



# 07 08

## Témoignage d'OVNI par la NASA

**La NASA est l'agence gouvernementale qui gère la majeure partie du programme spatial civil des États-Unis.**

Créée le 29 juillet 1958, elle joue aujourd'hui un rôle mondial et incomparable dans le domaine du vol spatial, de l'exploration du Système solaire, des changements climatiques, et de la recherche spatiale. Elle a été conçue pour gérer les projets de l'aéronautique, et détient aujourd'hui un budget de 17,8 milliards de dollars.

Au cours des nombreux voyages dans l'espace, certains astronautes ont vu des Objets non Identifiés. Qu'étaient ces objets ? Le fruit de l'imagination d'astronautes fatigués, ou bien de réelles preuves d'une vie extérieure ?

Un objet volant non identifié, appelé ovni, indique un phénomène aérien observé ou enregistré par différents types de capteurs sans avoir pu l'identifier. Le thème des ovnis et des extraterrestres constitue un phénomène culturel international depuis les années 1950.

Depuis cette date, beaucoup de missions se sont déroulées dans l'espace et les chercheurs sont aujourd'hui convaincus qu'il y a de la vie ailleurs. L'Univers abrite plus de 300 milles Milliards d'étoiles et quelques centaines



de milliards de galaxies de masse significative. Avec autant de planètes il est peu probable que nous soyons seuls dans l'espace. Nombreux sont les scientifiques qui partagent cette opinion. Mais alors, à quoi ressemblerait un extraterrestre ? Ceci reste un mystère.

Aucune forme de vie n'a encore été observée. Cependant, les indices que présentent les témoignages de cette vidéo sont surprenants :

**- John Glenn aperçut en 1962 d'étranges lumières autour de sa capsule ressemblant à des Lucioles**

**- Les astronautes de la mission Gemini 4 ont remarqué une forme étrange non identifié le lendemain de leur sortie dans l'espace**

**- En 1966 un objet lumineux changeant rapidement de forme a été repéré à proximité de Gemini 11**

**- Armstrong a vu lors de son voyage vers la Lune d'étranges objets clignotants**

**- 1973, les pilotes de la Mission Skylab ont distingué au loin une lumière rouge clignotante**

**- Durant la Mission STS-48 de 1991 l'appareil photo capture l'image d'un objet se déplaçant rapidement de gauche à droite en dégageant une forte lumière**

**- En 1996 aux abords de la navette Columbia une nuée d'objet volant apparurent**

**- La caméra de la Mission STS-114 de 2006 enregistre un objet triangulaire non**

# 09

**identifié lors du lancement du réservoir de la fusée Toutes ces observations restent inexpliquées, et ne représentent qu'une infime partie de tous les phénomènes non identifiés et inconnus répertoriés depuis le début de la création de la NASA et des missions spatiales.**

Plusieurs enquêtes ont été menées dans différents pays, mais aucune ne peut affirmer avec certitudes ce que représentent ces OVNIS. Trouver une espèce intelligente bouleverserait notre futur. Comment des extraterrestres se rendraient-ils sur Terre ? Certaines formes de vie ont peut-être plus de



moyens techniques pour se déplacer. Dans les années 60 le nombre d'observation d'OVNIS s'est amplifiée avec l'augmentation du nombre de missions spatiales. Depuis la fin des années 1990, on observe une démystification du phénomène ovni. Depuis la découverte de nombreuses exoplanètes, l'hypothèse selon laquelle nous ne serions pas seuls dans l'univers est de plus en plus répandue.

Pourra-t-on un jour rencontrer des êtres venus d'ailleurs? C'est ce à quoi de nombreux spécialistes tentent de répondre. Malgré bon nombre de recherches effectuées, nous n'avons aujourd'hui aucune réponse aux questions que soulèvent ces observations.

La polémique autour des ovnis dure depuis plus de 50 ans. Pour certains, les déclarations relatives à ce phénomène signifie que la Terre est couramment visitée par des extraterrestres. Pour d'autres, le phénomène ovni se résume principalement à une série de confusions et d'interprétations erronées. Et vous, qu'en pensez-vous ?

# 10

## ANIMATION DÉBAT

\*\*\*\*\*

À débattre #3 - Les OVNI existent-ils ?

Sur la base de l'article précédent et plus largement.

En groupes, les participants se divisent en 2 équipes: les "complotistes" et les "décodeurs". Idéalement il faudrait changer de rôle par rapport au débat précédent.

"Complotistes" : listez tous les arguments pour faire adhérer à votre théorie.

"Décodeurs:" lister tous les arguments pour contrer cette théorie.

Echangez ensuite vos points de vue (dans le calme et le respect des autres bien sur !)

Ensemble, on résume:

Comment les complotistes s'y prennent-ils ?

Est-ce difficile d'argumenter contre ?

Comment s'y prendre ?

\*\*\*\*\*



# 11

**N**ous l'avons déjà vu avant et notamment dans la définition Larousse: l'image aussi est une information. Et de plus en plus nous consommons de l'information sous forme d'images. **Avec la télévision bien sûr, mais aussi et toujours avec les réseaux sociaux.**

On dit souvent qu'une image est plus évocatrice que des mots. L'image a le pouvoir de véhiculer beaucoup de choses en un temps très court et aussi de mettre en oeuvre des émotions. Tout comme une information sous forme de texte, l'image peut être manipulée pour devenir une "fake news".

Première technique: sortir une image de son contexte. C'est un grand classique et très



Observe l'exemple ci-dessous à gauche. Cette image fut relayée de nombreuses fois sur les réseaux sociaux en 2018 comme une importante manifestation de gilets jaunes à Bordeaux. En fait il ne s'agit ni de gilets jaunes

simple à mettre en oeuvre. En général les images sont accompagnées d'une "légende", un petit texte explicatif de ce que l'on voit. Alors rien de plus simple que de réécrire la légende. Observe l'exemple ci-dessous. Contrairement à ce qui est écrit, il ne s'agit ni de gilets jaunes, ni de la ville de Bordeaux ! Il s'agit en fait d'un cliché de 2015 pris à Clermont Ferrand lors de la coupe d'Europe de rugby !

Seconde technique: manipuler une image. Un autre grand classique et de plus en plus facile à mettre en oeuvre avec les logiciels de retouche photo et vidéo. L'effet produit peut être très réaliste et il faut souvent être un expert pour détecter le vrai du faux. On parle d'ailleurs maintenant de "deep fake", de l'anglais "profond" (deep) et "faux" (fake) : ce terme recouvre des modifications très sophistiquées d'images. On peut par exemple importer le visage de quelqu'un dans une vidéo et lui faire dire tout et n'importe quoi !

**Le savais-tu ?** Tu peux t'aider de la recherche sur image proposée via Google Images en y glissant directement une photo ou son lien URL. <https://www.google.fr/imghp?hl=fr>



# 12

## TRAVAIL SUR LES LEGENDES



Ne soupçonnant rien durant leur hibernation, ces ours polaires ont été victimes de vandales. La police enquête toujours, mais l'affaire s'avère compliquée

\*\*\*\*\*

**À débattre #5**

**Que pensez-vous de cette légende ?  
Est-ce vrai ou faux ? Pourquoi ?  
Comment faire pour trouver la source ?  
Et si on imaginait une autre légende ?**

\*\*\*\*\*

Le Monde  
des ados



madmagz  
éducation

---

**Merci.**

---